



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

01 апреля 2011 года

Дело № А40-5994/11
131-53

Резолютивная часть определения объявлена 29 марта 2011 года

Определение в полном объеме изготовлено 01 апреля 2011 года

Арбитражный суд в составе:

Судьи Киселевой О.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Папковой А.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Открытого акционерного общества «Универмаг «Москва»

к Закрытому акционерному обществу «Универмаг-Инвест»

3е лицо Компания «КОМИДЕО ЛИМИТЕД» («COMIDEO LIMITED» Company), Закрытое акционерное общество «РК-РЕЕСТР»

о/об

1. Признать Решение №18 от 09.11.2010 единственного акционера ЗАО «Универмаг-Инвест» недействительным

в заседании приняли участие:

от истца: Качан В.Н. по довер. б/н от 14.03.11г. (подписана генеральным директором Ульяницким Д.А.), Каплина А.А. по довер. №1-С/27.12.10 от 27.12.10г. (подписана генеральным директором Рабиновичем Г.Л.)

от ответчика: Фетисова Т.Ю. по довер. №48 от 22.07.10г. (подписана генеральным директором Крестовниковым О.А.), Волкова И.Д. по довер. №С-8/В от 17.01.11г. (подписана генеральным директором ООО «УК «Столичные Универмаги» Грековым В.М.)

от 3-их лиц: от ЗАО «РК-РЕЕСТР» Карташов А.Ю. по довер. №17 от 19.01.11г., Хохлов А.В. по довер. №28 от 09.02.11г.; от Компании «КОМИДЕО ЛИМИТЕД» («COMIDEO LIMITED» Company) Крестовников О.А. по довер. б/н от 15.12.09г.

СУД УСТАНОВИЛ: представитель истца, Качан В.Н., действующая по доверенности подписанной генеральным директором Ульяницким Д.А., заявляет ходатайство об оставлении искового заявления без рассмотрения на основании п.7 ч.1 ст.148 АПК РФ, т.к. считает, что иск был подан неполномочным лицом.

Ходатайство представителя истца, Качана В.Н., судом рассмотрено и признано подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п.7 ч.1 ст. 148 АПК РФ, арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

Исковое заявление, поступившее в суд 18.01.11г., подписано представителем Каплиной А.А. действующей по доверенности №1С/10.09.10 от 09.10.10г. от ОАО «Универмаг «Москва», выданной от имени общества генеральным директором Рабиновичем Г.Л. При этом в подтверждение полномочий Рабиновича Г.Л. Каплина А.А. ссылается на выписку из ЕГРЮЛ на 27.01.11г., указывает, что Рабинович Г.Л. является

генеральным директором с 18.01.10г., в соответствии с решением ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» от 18.01.10г., а также ссылается на выписку из протокола ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» от 21.08.10г. Против удовлетворения ходатайства об оставлении искового заявления без рассмотрения представитель Каплина А.А. возражает.

Представитель ответчика Фетисова Т.Ю. поддерживает ходатайство об оставлении иска без рассмотрения. Представитель ответчика Волкова И.Д. возражает против удовлетворения ходатайства, считает, что заявление подано полномочным лицом. Представитель 30его лица Компания «КОМИДЕО ЛИМИТЕД» («COMIDEO LIMITED» Company) Крестовников О.А. не возражает против удовлетворения ходатайства об оставлении искового заявления без рассмотрения. Представитель 3-его лица ЗАО «РК-РЕЕСТР» Хохлов А.В. по ходатайству об оставлении искового заявления без рассмотрения возражает, считает, что нужно дать время на подачу апелляционной жалобы по делу № А40-140300/10-83-1202.

Протокол ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» от 24.09.2009 года содержит решение об избрании на должность генерального директора Рабиновича Г.Л. Однако, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда г.Москвы по делу № А40-140300/10-83-1202 от 18.01.2011г. решения ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» от 24.09.2009г., зафиксированные в протоколе №5 – признаны недействительными. Доказательств принятия к производству апелляционной жалобы на решение по делу № А40-140300/10-83-1202, несмотря на объявленный перерыв, суду не представлено.

Протокол ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» от 21.08.2010 года содержит в себе решения, в частности:

1. О подтверждении полномочий Генерального Директора Общества Рабиновича ГЛ., избранного должность Генерального Директора ОАО «Универмаг «Москва» решением ВОСА Общества от 29.06.2009 года, решением ВОСА Общества от 10.03.2010., решением ВОСА Общества от 05.04.2010., решением ВОСА Общества 24.05.2010.
2. О продлении полномочий Генерального директора Общества Рабиновича ГЛ. до 29 июня 2014 года.
3. О заключении трудового договора с Генеральным Директором Общества Рабиновичем ГЛ. на срок до 29 июня 2014 года.
4. О подтверждении отсутствия полномочий Генерального директора ОАО «Универмаг «Москва» у гражданина Ульяницкого Д.А.с 29 июня 2009 года.
5. Об утверждении результатов внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Универмаг «Москва» от 29 июня 2009 года, от 14 июля 2009 года, от 29 июля 2009 года, от 02 октября 2009 года, от 09 октября 2009 года, от 27 января 2010 года, от 10 марта 2010 года, от 29 марта 2009 года, от 05 апреля 2010 года, от 24 мая 2010 года, от 31 мая 2009 года.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 31.08.2009 г. по делу № А40-40141/09-100-379, решения, отраженные в Протоколе № 1 от 25.03.2009 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными, также признана недействительной и аннулирована одна запись в ЕГРЮЛ о смене генерального директора Общества.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 31.08.2009 г. по делу № А40-51379/09-100-462, решения, отраженные в Протоколе № 2 от 07.04.2009 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными, и аннулированы четыре записи в ЕГРЮЛ о смене генерального директора Общества.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 30.10.2009 г. по делу № А40-110421/09-34-816, решения, отраженные в Протоколе № 4 от 29.06.2009 г. годового ОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными, и аннулированы четыре записи в ЕГРЮЛ о смене генерального директора Общества.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 13.12.2010 г. по делу № А40-114481/10-34-1003, решения, отраженные в Протоколе б/н от 29.06.2009 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 20.01.2011 г. по делу № А40-108070/10-45-804, решения, отраженные в Протоколе б/н от 14.07.2009 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 10.12.2010г. по делу № А40-108065/10-83-948, решения, отраженные в Протоколе б/н от 29.07.2009 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 18.01.2011г. по делу № А40-140300/10-83-1202, решения, отраженные в Протоколе № 5 от 24.09.2009 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 09.06.2010 г. по делу № А40-25862/10-125-155, решения, отраженные в Протоколе б/н от 02.10.2009 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.12.2010 г. по делу № А40-87136/10-81-753, решения, отраженные в Протоколе б/н от 09.10.2009 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 07.06.2010 г. по делу № А40-18365/10-22-162, решения, отраженные в Протоколе № 6 от 27.01.2010 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.11.2010 г. по делу № А40-54216/10-48-448, решения, отраженные в Протоколе б/н от 10.03.2010 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва», и соответствующая запись в ЕГРЮЛ от 26.03.2010 г. - признаны недействительными.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.11.2010г. по делу № А40-65672/10-62-567, решения, отраженные в Протоколе б/н от 05.04.2010 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными.

Вступившим в законную силу, решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.12.2010 г. по делу № А40-84812/10-81-736, решения, отраженные в Протоколе б/н от 24.05.2010 г. ВОСА ОАО «Универмаг «Москва» - признаны недействительными.

Таким образом, суд приходит к выводу, что на момент выдачи доверенности, 10.09.2010г., представителю Каплиной А.А., а также на момент предъявления искового заявления, 18.01.11г., в арбитражный суд г.Москвы, - Рабинович Г.Л. не являлся генеральным директором ОАО «Универмаг «Москва», и, следовательно, не имел права выдавать от имени общества доверенности. Таким образом, иск в настоящем деле подписан лицом, не имеющим права подписывать его, что является основанием для оставления искового заявления без рассмотрения.

На основании изложенного, арбитражный суд, руководствуясь ст.ст. 4, 27, 64-68, 71, 75, 110, 112, 136, 137, п.7 ч.1 ст. 148, 159, 176, 184, 185 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление Открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» к Закрытому акционерному обществу «Универмаг-Инвест» о признании решения №18 от 09.11.2010 единственного акционера ЗАО «Универмаг-Инвест» недействительным – оставить без рассмотрения.

Возвратить Каплиной Анастасии Александровне из федерального бюджета 4.000 руб. (четыре тысячи) 00 коп. госпошину, уплаченную по иску по чек-ордеру СБ РФ от 13.01.11г. №527.

СУДЬЯ:

О.В. Киселева