



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

10 декабря 2010 г.

Дело № А40-108065/10-83-948

Резолютивная часть решения объявлена 03 декабря 2010 г.

Мотивированное решение изготовлено 10 декабря 2010 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе: Председательствующий : судья А.Н.Маненков

При ведении протокола секретарем судебного заседания А.С.Величко

с участием представителей:

от истцов - Симкин Д.Н. по дов. от 12.05.2010 г., Лобачева Т.А. по дов. от 27.04.2010 г.

от ответчика – Фетисова Т.Ю. по дов. № 15/10 от 27.04.2010 г., выданной ген.директором Ульяницким Д.А.

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску

Компании «ДЕКАНЕТ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД» (DECANET TRADING LIMITED), Одинокковой Ольги Владимировны, Слободян Аллы Эдмундовны, Гвоздевой Ольги Николаевны, Досько Ольги Ивановны, Малинкиной Галины Николаевны, Тикуркиной Елены Ивановны, Адриановой Ирины Николаевны, Зайцевой Наталии Алексеевны, Мартыновской Елены Викторовны, Мысак Людмилы Андреевны, Семеновой Татьяны Викторовны, Симаковой Елены Николаевны, Кулий Лидии Николаевны, Прохоровой Тамары Захаровны, Садретдиновой Наиля Рифатовны к ОАО «Универмаг «Москва»

о признании недействительным решения внеочередного общего собрания акционеров от 29.07.2009 г. б/н

**Суд установил** : Иск заявлен о признании недействительными решения внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Универмаг «Москва», зафиксированные в протоколе от 29.07.2009 г. б/н

До принятия решения по делу, от Малинкиной Галины Николаевны, Тикуркиной Елены Ивановны, Зайцевой Наталии Алексеевны, Мартыновской Елены Викторовны, Семеновой Татьяны Викторовны, Симаковой Елены Николаевны, Кулий Лидии Николаевны, Прохоровой Тамары Захаровны, Садретдиновой Наиля Рифатовны поступили нотариально заверенные заявления об отказе от заявленных требований.

Суд находит, что отказ ряда истцов от заявленных требований не нарушает прав и законных интересов третьих лиц, подлежит принятию судом.

Истец и ответчик о времени и месте рассмотрения дела извещены.

Исследовав материалы дела, суд находит, что иск подлежит удовлетворению.

Компания «ДЕКАНЕТ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД» (DECANET TRADING LIMITED), Одинокковой Ольги Владимировны, Слободян Алла Эдмундовна, Гвоздева Ольга Николаевна, Досько Ольга Ивановна, Адрианова Ирина Николаевна, Мысак Людмила Андреевна, Семенова Татьяна Викторовна, Симакова Елена Николаевна, Кулий Лидия Николаевна, Прохорова Тамара Захаровна, Садретдинова Наиля Рифатовна являются акционерами Открытого акционерного общества «Универмаг «Москва».

Как следует из представленного протокола (т.1, л.д.64-69) , общество провело 29 июля 2009 г. внеочередное общее собрание акционеров, на котором приняла решения по вопросам : утверждение годовых отчета и бухгалтерской отчетности, утверждение распределения прибыли,

избрание совета директоров и ревизионной комиссии, утверждение аудитора, избрание генерального директора.

Суд находит обоснованным утверждение истцов о том, что решения, принятые на собрании, проведенном с нарушением порядка его проведения, нарушают права и законные интересы истцов, не могут считаться действительными.

При проведении собрания нарушены положения статей 47, 51, 52, 53 55, 57, 59, 60 ФЗ «Об акционерных обществах». Доказательств, что акционеры (истцы), указанные в реестре акционеров общества имели информацию о проведении собрания в соответствии со ст.ст. 51, 52 указанного закона, не представлено. Ответчиком не представлено доказательств, что собрание было созвано в соответствии с положениями ст. 55 ФЗ «Об АО» по инициативе лиц, являющихся членами Совета директоров общества.

Указанные нарушения привели к тому, что истцы в соответствии со ст. 53 ФЗ «Об АО» лишились права участвовать в проведении собрания и предлагать своих кандидатов в совет директоров и на должность исполнительного органа, голосовать за принятие решение в отношении тех или иных кандидатур.

Суд находит, что допущенные нарушения являются существенными, принимая во внимание, что ответчиком не представлено доказательств наличия кворума для проведения собрания и принятия решений, что само по себе вызывает сомнения в самом факте проведения собрания 29.07.2009 г.

Согласно п. 7 ст. 49 ФЗ «Об акционерных обществах» акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований настоящего Федерального закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если он не принимал участие в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и таким решением нарушены его права и (или) законные интересы.

Суд не находит оснований для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Расходы по госпошине согласно ст. 110 АПК РФ возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 9, 123, 167-171 АПК РФ суд

#### **Р Е Ш И Л :**

Принять отказы от иска Малинкиной Галины Николаевны, Тикуркиной Елены Ивановны, Зайцевой Наталии Алексеевны, Мартыновской Елены Викторовны, Семеновой Татьяны Викторовны, Симаковой Елены Николаевны, Кулий Лидии Николаевны, Прохоровой Тамары Захаровны, Садретдиновой Наиля Рифатовны; производство по делу в этой части прекратить.

Признать недействительными решения внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Универмаг «Москва» от 29.07.2009 г.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные АПК РФ.

Судья

А.Н.Маненков