

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

Р Е Ш Е Н И Е**Именем Российской Федерации**

г. Москва
13 декабря 2010 г.

Дело № А40-114481/10-34-1003

Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2010 года
Полный текст решения изготовлен 13 декабря 2010 года

Арбитражный суд в составе судьи Михайлова Л. В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Жежелевской О.Ю.
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Компания "ДЕКАНЕТ
ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД", Одинокова О.В., Слободян А.Э., Гвоздева О.Н., Досько О.И.,
Малинкина Г.Н., Тикуркина Е.И., Андрианова И.Н., Зайцева Н.А., Мартыновская Е.В.,
Мысак Л.А., Семенова Т.В., Симакова Е.Н., Кулий Л.Н., Прохорова Т.З., Садретдинова
Н.Р.

к ОАО Универмаг Москва

3-е лицо: ЗАО «Реестр А-Плюс»

о признании недействительным решения общего собрания акционеров № б/н от
29.06.2009.

при участии представителей

от заявителя – Лобачева Т.А., дов. от 12.04.10г., 27.04.10г., 23.04.10г., 22.04.10г.,
Симкин Д.Н. – дов. от 20.05.10г.

от ответчика – неявка

от третьего лица: Маврин А.В. – дов. от 12.01.10г.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о признании недействительными решений внеочередного общего
собрания акционеров ОАО «Универмаг «Москва», оформленного протоколом б/н от
29.06.09г.

Истцы требования поддержали, основывают их на том, что не были уведомлены
о проведении оспариваемого собрания, а также не принимали в нем участия, принятое
решение нарушает их права.

Ответчик уведомлен, не явился, отзыв не представил.

Третье лицо считает требования обоснованными, представил отзыв, который
приобщен в дело.

Спор рассмотрен в порядке ст. 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, выслушав доводы представителей лиц участвующих в
деле, суд считает, что требование подлежит удовлетворению, в связи со следующим.

Как усматривается из материалов дела 29.06.2009г. состоялось внеочередное
общее собрание акционеров ОАО «Универмаг «Москва», оформленное протоколом б/н
от 29.06.09г.

Реестродержателем ОАО «Универмаг Москва», на день составления списков лиц, имеющих право на участие в оспариваемом общем собрании акционеров и на день его проведения, являлось ЗАО «Реестр А-Плюс».

В соответствии со ст. 51 ФЗ «Об акционерных обществах» список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, составляется на основании данных реестра акционеров общества.

Истцы являются акционерами ОАО «Универмаг «Москва», что подтверждается списком зарегистрированных лиц.

ЗАО «Реестр А-Плюс» указывает, что к проведению внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Универмаг «Москва» 29.06.09г., проведенного по адресу: г. Москва, Новинский бульвар, д. 31, регистратор не привлекался, списки лиц, имеющих право на участие в оспариваемом общем собрании, у него не запрашивались.

В соответствии со ст. 52 ФЗ «Об акционерных обществах» сообщение о проведении общего собрания акционеров должно быть сделано не позднее, чем за 20 дней до даты его проведения, а в случае если в повестку дня включен вопрос об избрании Совета директоров - не позднее чем за 70 дней до его проведения. Документов, подтверждающих факт направления уведомления в адрес истцов, а также само уведомление, обществом не представлено.

Статья 57 ФЗ «Об акционерных обществах» закрепляет право акционера на участие в общем собрании акционеров.

В соответствии со ст. 49 ФЗ «Об акционерных обществах» акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований закона.

Суд считает, что решение общего собрания акционеров является недействительным, поскольку проведено с нарушением требований ст. 49, 51, 57, 52 ФЗ «Об акционерных обществах» и нарушает права истцов на управление обществом.

В связи с изложенным, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по оплате госпошлины относятся на ответчика.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.8, 12 ГК РФ, ст. 65, 75, 110, 112, 121, 123, 156, 167-170, 176 АПК РФ, ФЗ «Об акционерных обществах», суд

РЕШИЛ:

Признать недействительными решения внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Универмаг «Москва», оформленное протоколом б/н от 29.06.2009г.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Компании «ДЕКАНЕТ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД» 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Одиноквой Ольги Владимировны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Слободян Аллы Эдмундовны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Гвоздевой Ольги Николаевны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Досько Ольги Ивановны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Малинкиной Галины Николаевны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Тикуркиной Елены Ивановны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Андриановой Ирины Николаевны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Зайцевой Натальи Алексеевны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Мартыновской Елены Викторовны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Мысак Людмилы Андреевны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Семеновой Татьяны Викторовны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Симаковой Елены Николаевны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Кулий Лидии Николаевны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Прохоровой Тамары Захаровны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества «Универмаг «Москва» в пользу Садретдиновой Наилии Рифатовны 250 (двести пятьдесят) руб. расходов по оплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья:

Л.В.Михайлова