

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва

25.11.2010 года

Дело А40-65672/10-62-567

Резолютивная часть решения объявлена 18.11.2010 г.

Решение в полном объеме изготовлено 25.11.2010 г.

Арбитражный суд в составе судьи Башлаковой-Николаевой Е.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Компании «ДЕКАНЕТ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД» (DECANET TRADING LIMITED), Одиноквой Ольги Владимировны, Слободян Аллы Эдмундовны, Гвоздевой Ольги Николаевны, Досько Ольги Ивановны, Андриановой Ирины Николаевны, Мысак Людмилы Андреевны к ответчику ОАО «Универмаг «Москва», третье лицо ЗАО «Реестр А-Плюс» о признании недействительным решений общего собрания, от истца Компании «ДЕКАНЕТ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД» (DECANET TRADING LIMITED) Симкина Д.Н., дов. от 20.05.2010 г., от части остальных истцов Лобачевой Т.А., в том числе от Одиноквой Ольги Владимировны – дов. 12.04.2010 г., от Слободян Аллы Эдмундовны – дов. от 12.04.2010 г., от Гвоздевой Ольги Николаевны – дов. от 27.04.2010 г., от Досько Ольги Ивановны – дов. от 23.04.2010 г., от Андриановой Ирины Николаевны – дов. от 23.04.2010 г., от Мысак Людмилы Андреевны – дов. от 22.04.2010 г., от ответчика по дов., подписанной Г.Л. Рабиновичем, – Попова О.Н., дов. от 01.07.2010 г. от ответчика по дов., подписанной Д.А. Ульяницким, - Фетисовой Т.Ю., дов. от 27.04.2010 г., от третьего лица Маврина А.В., дов. от 12.01.2010 г., при ведении протокола секретарем судебного заседания Орловой Н.В.,

Установил:

Иск заявлен о признании недействительными решения внеочередного Общего собрания акционеров ОАО «Универмаг «Москва», зафиксированные в протоколе б/н от 05.04.2010 года.

В судебном заседании судом установлено, что в определении от 15.10.2010 года была допущена опечатка: было прекращено производство по делу в отношении всех истцов – физических лиц, за исключением Досько Ольги Владимировны, тогда как в отношении истцов Одиноквой Ольги Владимировны, Слободян Аллы Эдмундовны, Гвоздевой Ольги Николаевны, Андриановой Ирины Николаевны, Мысак Людмилы Андреевны производство по делу не прекращалось, в связи с чем судом вынесено определение об исправлении опечатки в определении от 15.10.2010 г.

Истцы в судебном заседании исковые требования поддержали в полном объеме.

Ответчики в судебном заседании против иска возражали по основаниям, указанным в отзывах.

Третье лицо в судебное заседание явилось, поддержало позицию истцов.

Выслушав в открытом судебном заседании представителей лиц участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, суд пришел к выводу о правомерности иска в связи со следующим.

Истцы в обоснование иска ссылаются на следующие обстоятельства. Компания «ДЕКАНЕТ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД» (DECANET TRADING LIMITED), Одиноква Ольга Владимировна, Слободян Алла Эдмундовна, Гвоздева Ольга Николаевна, Досько Ольга Ивановна, Андрианова Ирина Николаевна, Мысак Людмила Андреевна являются владельцами акций ЗАО «Универмаг «Москва» и по состоянию на 05.04.2010 года (дату проведения оспариваемого общего собрания акционеров) владели в совокупности 918.504 акциями Общества, что составляет 95,556 % уставного капитала, что подтверждается справками из реестра акционеров ОАО «Универмаг «Москва» (т. 1 л.д. 143-150, т. 2 л.д. 1-10). 05 апреля 2010 года истцы узнали о состоявшемся внеочередном общем собрании акционеров ЗАО «Универмаг «Москва», в повестку дня которого были внесены вопросы об избрании Совета директоров и Генерального директора Общества. По итогам рассмотрения вопросов акционерами было принято решение об утверждении Рабиновича Г.Л. на должность Генерального директора ОАО «Универмаг «Москва».

Как следует из оспариваемого протокола от 05.04.2010 года (л.д. 75-80 т. 3) во внеочередном общем собрании приняли участие акционеры, владеющие 16 563 обыкновенными голосующими именными акциями, что составило 79,26 % от общего числа обыкновенных голосующих акций Общества.

Вследствие допущенных нарушений порядка подготовки и проведения внеочередного Общего собрания акционеров акционеры Компания «ДЕКАНЕТ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД» (DECANET TRADING LIMITED), Одиноква Ольга Владимировна, Слободян Алла Эдмундовна, Гвоздева Ольга Николаевна, Досько Ольга Ивановна, Андрианова Ирина Николаевна, Мысак Людмила Андреевна не были уведомлены о его проведении и были лишены возможности принять участие в его работе.

Согласно п. 7 ст. 49 Федерального закона «Об акционерных обществах», акционер вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований данного Закона, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если он не принимал участие в общем собрании акционеров или голосовал против принятия такого решения и таким решением нарушены его права и (или) законные интересы.

В п. 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.11.03 N 19 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах" предусмотрено, что к нарушениям закона, которые могут служить основанием для удовлетворения иска о признании недействительным решения общего собрания акционеров, относятся: несвоевременное извещение (неизвещение) акционера о дате проведения общего собрания (пункт 1 статьи 52 Закона); непредоставление акционеру возможности ознакомиться с необходимой информацией (материалами) по

вопросам, включенным в повестку дня собрания (пункт 3 статьи 52 Закона); несвоевременное предоставление бюллетеней для голосования (пункт 2 статьи 60 Закона) и другое.

В соответствии со ст. 51 Федерального закона «Об акционерных обществах» список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, составляется на основании данных реестра акционеров общества. В силу п. 3 указанного закона список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, содержит имя (наименование) каждого такого лица, данные, необходимые для его идентификации, данные о количестве и категории (типе) акций, правом голоса по которым оно обладает, почтовый адрес в Российской Федерации, по которому должны направляться сообщение о проведении общего собрания акционеров, бюллетени для голосования в случае, если голосование предполагает направление бюллетеней для голосования, и отчет об итогах голосования.

Согласно ст. 2 Федерального закона «О рынке ценных бумаг» лицо, владеющее бездокументарной ценной бумагой (владелец), устанавливается на основании записи в системе ведения реестра владельцев ценных бумаг или, в случае депонирования ценных бумаг, на основании записи по счету депо.

Ценная бумага закрепляет совокупность имущественных и неимущественных прав, подлежащих удостоверению, уступке и безусловному осуществлению с соблюдением установленных настоящим Федеральным законом формы и порядка.

Акция - эмиссионная ценная бумага, закрепляющая права ее владельца (акционера) на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении акционерным обществом и на часть имущества, остающегося после его ликвидации.

Согласно п. 1 ст. 44 Федерального закона «Об акционерных обществах» в реестре акционеров общества указываются сведения о каждом зарегистрированном лице, количестве и категориях (типах) акций, записанных на имя каждого зарегистрированного лица, иные сведения, предусмотренные правовыми актами Российской Федерации. В силу п. 3 держателем реестра акционеров общества может быть это общество или регистратор.

Реестр владельцев именных ценных бумаг ОАО «Универмаг «Москва» на дату собрания вело ЗАО «Реестр А-Плюс», которое является регистратором ОАО «Универмаг «Москва» и ведет учет прав по бездокументарным именным акциям указанного Общества на основании Договора на ведение и хранение реестра владельцев именных ценных бумаг № МФ 411317-Э от 25.03.2005 года.

В соответствии с п.п. 2.2.2 и 2.3.5 договора № МФ411317-Э от 25.03.2005 года информация из реестра владельцев именных ценных бумаг ОАО «Универмаг «Москва» предоставляется эмитенту в виде списка лиц, имеющих право на участие в собрании. При этом, список лиц, имеющих право на основании письменного запроса, в котором эмитент указывает категории и типы акций, по которым предоставляется право голоса на собрании. Иные формы предоставления информации из реестра акционеров для составления списка лиц, имеющих право на участие в собрании, не предусмотрено ни законом, ни договором.

Как следует из пояснений истцов, и ответчиком не оспорено, внеочередное общее собрание было проведено 05.04.2010 года без списка лиц, имеющих право на участие в собрании.

Согласно п. 1 ст. 58 Федерального закона «Об акционерных обществах» общее собрание акционеров правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие акционеры, обладающие в совокупности более чем половиной голосов размещенных голосующих акций общества.

Принявшими участие в общем собрании акционеров считаются акционеры, зарегистрировавшиеся для участия в нем, и акционеры, бюллетени которых получены не позднее двух дней до даты проведения общего собрания акционеров.

При этом, в соответствии со ст. 58 Федерального закона «Об акционерных обществах» общее собрание акционеров правомочно принимать решения по вопросам повестки дня, только если наличествует кворум для его проведения, то есть в нем приняли участие акционеры, обладающие в совокупности более чем половиной голосов размещенных голосующих акций общества.

Суд не может согласиться с выводом ответчика, о том, что собрание было проведено в соответствии со ст. 58 указанного закона, то есть был соблюден кворум для проведения собрания, так как список лиц, имеющих право участвовать в данном собрании, в материалы дела не представлен.

При таких обстоятельствах суду не представляется возможным определить, имелся ли для проведения внеочередного общего собрания 05.04.2010 года кворум в соответствии со ст. 58 Федерального закона «Об акционерных обществах». В связи с чем, внеочередное общее собрание, проведенное 05 апреля 2010 года, является неправомочным.

Суд соглашается с доводами ответчика о том, что на момент проведения оспариваемого собрания истцы обладали обыкновенными акциями, составляющими 13,62 % уставного капитала Общества, так как дополнительная эмиссия обыкновенных акций ОАО «Универмаг «Москва» рег. № 1-02-01110-A-002D признана недействительной вступившим в законную силу постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.06.2009 года по делу № А40-4569/08-137-25, оставленным без изменения постановлением ФАС МО от 10.09.2009 года и постановлением Президиума ВАС РФ от 09.03.2010 года.

В соответствии с признанием дополнительной эмиссии обыкновенных акций ОАО «Универмаг «Москва» рег. № 1-02-01110-A-002D недействительной и на основании указанных выше судебных актов регистрация дополнительного выпуска акций была аннулирована приказом ФСФР № 938 от 29.06.2009 года.

Вместе с тем, довод ответчика о том, что отсутствие на внеочередном общем собрании акционеров-истцов, которым в совокупности принадлежит 13,62 % голосующих акций общества, никак не могло повлиять ни на наличие кворума, ни на результаты голосования, отклоняется судом, так как все акционеры наделены одинаковыми правами на участие в деятельности Общества и лишение прав одного акционера со стороны других акционеров не допускается.

Согласно п. п. 1,2 ст. 31 Федерального закона «Об акционерных обществах» каждая обыкновенная акция общества предоставляет акционеру – ее владельцу одинаковый объем прав, в том числе право участвовать в общем собрании акционеров с правом голоса по вопросам его компетенции.

В силу п. 2 ст. 53 Федерального закона «Об акционерных обществах» акционеры, владеющие в совокупности не менее чем 2% голосующих акций Общества (истцы в совокупности имеют 13,62 % акций), вправе предложить своих кандидатов для избрания в Совет директоров и на должность Генерального директора.

Так как в повестке дня собрания был предусмотрен вопрос об избрании членов Совета директоров и вопрос об избрании Генерального директора, то истцы были лишены права выдвижения своих кандидатов для избрания Совета директоров и Генерального директора, что является нарушением их прав.

В соответствии со ст. 52 Федерального закона «Об акционерных обществах» сообщение о проведении общего собрания акционеров должно быть сделано не позднее чем за 20 дней, а сообщение о проведении общего собрания акционеров, повестка дня которого содержит вопрос о реорганизации общества, - не позднее чем за 30 дней до даты его проведения.

Такой же срок определен и в п. 13.11 Устава ОАО «Универмаг «Москва», утвержденного решением общего собрания акционеров 07.04.2008 года. Однако, в случае если предполагаемая повестка дня внеочередного Общего собрания акционеров содержит вопрос об избрании членов Совета директоров Общества, сообщение о проведении внеочередного общего собрания акционеров должно быть сделано не позднее чем за 70 дней до даты его проведения (ст. 52, 53 Федерального закона «Об акционерных обществах» и п. 13.11 Устава).

Исследовав в совокупности доказательства по делу с учетом требований ст. 71 АПК РФ, суд считает, что ответчиком были нарушены права истцов на информацию о проведении внеочередного общего собрания акционеров, предусмотренные ст. 52 Федерального закона «Об акционерных обществах», поскольку ответчиком не представлены доказательства, подтверждающие направление сообщения акционерам – истцам информации о проведении внеочередного общего собрания.

Таким образом, ответчиками в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено доказательств соблюдения всей процедуры проведения внеочередного общего собрания, предусмотренной положениями Федерального закона «Об акционерных обществах», п.п. 13.11, 13.27 Устава ОАО «Универмаг «Москва», утвержденного решением общего собрания акционеров 07.04.2008 года.

Акционеры были лишены возможности принять участие в работе указанного выше собрания акционеров, а также возможности голосовать по вопросу избрания членов Совета директоров и Генерального директора, что нарушает их права на участие в управлении Обществом и не соответствует ст. ст. 31, 47, 48, 51, 52 Закона об акционерных обществах, в связи с чем, исковые требования подлежат удовлетворению.

Госпошлина в силу ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относится на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 31, 44, 49, 51, 52, 53, 55 Закона об акционерных обществах, положениями Федерального закона «О рынке ценных бумаг», ст. ст. 9, 65, 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

признать недействительными решения внеочередного общего собрания акционеров ОАО «Универмаг «Москва», зафиксированные в протоколе б/н от 05.04.2010 г.

Взыскать с ОАО «Универмаг «Москва» в пользу Компании «ДЕКАНЕТ ТРЕЙДИНГ ЛИМИТЕД» (DECANET TRADING LIMITED) 223 (Двести двадцать три) руб. госпошлины.

Взыскать с ОАО «Универмаг «Москва» в пользу Одиноквой Ольги Владимировны 223 (Двести двадцать три) руб. госпошлины.

Взыскать с ОАО «Универмаг «Москва» в пользу Слободян Аллы Эдмундовны 223 (Двести двадцать три) руб. госпошлины.

Взыскать с ОАО «Универмаг «Москва» в пользу Гвоздевой Ольги Николаевны 223 (Двести двадцать три) руб. госпошлины.

Взыскать с ОАО «Универмаг «Москва» в пользу Досько Ольги Ивановны 223 (Двести двадцать три) руб. госпошлины.

Взыскать с ОАО «Универмаг «Москва» в пользу Андриановой Ирины Николаевны 223 (Двести двадцать три) руб. госпошлины.

Взыскать с ОАО «Универмаг «Москва» в пользу Мысак Людмилы Андреевны 223 (Двести двадцать три) руб. госпошлины.

Взыскать с ОАО «Универмаг «Москва» в доход федерального бюджета 2439 (Две тысячи четыреста тридцать девять) руб. госпошлины.

Решение можно обжаловать в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Е.Ю. Башлакова-Николаева